



Бр. 20/49

II-9

— у НОВОМЕ САДУ У СУБОТУ 3. ФЕВРУАРА 1890. —

ГОД. XV.

ПОЗОРИШТЕ

БРОЈ 12.

УРЕЂУЈЕ А. ХАЦИЋ.

Извази за време бављења новоришине дружине у Н. Саду свакда о дану сваке представе, иначе сваког месеца по један пут на по табака. — Стоји за Нови Сад 40, а на страну 60 нова. месечно. —

НАШЕ ДРАМСКО ПРВЕНЧЕ.

(Наставак.)

Но Стевановић не само да је красно извео Јелисаветин карактер, он је ту испунио и велики драмски услов, што је Урош у овај мах спасао, те тако у слушаоца побудио неку наду, да ће се можда цела ствар на боље окренути. Тим силије утиче онда катастрофа.

Четврти призор је „сурви пољски предео, од свију страна високи брегови.“ Радња се оставља у први мах природи, јер бура бесни, а „чује се и луна падајућих дрва.“ Тек доцније долазе војници и говоре о најновијим догађајима. Када долази Мирко и сад се договарају, како да помогну цару, јер им Љубивој јавља, да је у тамници. У то уводе војници Богдана, који се једва ослободио. Сви се заклињу, да ће избавити Уроша а Вукашину се осветити: „Цар нам у сковима цвили — за мном ко је јунак!“ Тако зове Мирко и сви пођу за њим.

Седми је призор други пољски предео, равница, на којој се види манастир женски. Код једне тополе гроб Плакидин; Милица га посипље цвећем. Бура се стишала.

Милица тужи за оцем и за Марком. На то улазе Урош и Марко; Урош умoran и изнурен. Марко приступи нагло Милици и говори јој, за што није био тако дуго код ње: „Тебе ја да заборавим, верна душо? Нисам те заборавио, голубице! Кад ја тебе заборавим, име ми се заборавило, да Бог да, у роду, за који дишем! Цар ме је позвао к себи, њега је морао Марко бранити... Урош им се приближи, теши их и спаја им руке: „Под

овим небом, на овом олтару свете природе, свештеник ћу да будем Божанства! Свеза нек вас љубави, анђео нек вас на овом бурном свету прати!... За тим их позива, да иду у манастир и да му доведу матер. Кад оду, спусти се на један брезуљак и од умора и туге мало по мало заспи.

Сад се јавља Душанов син у царском украсу. Умиљато гледи сина свог, али га мора пробудити, јер на њему (Душану) као камен тешки лежи крвава исповест, а скоро, скоро ће се угасити зрак имена Немањићева. Пробуди Уроша, да види, „хоче ли милостив бити овај мој судија.“ Урош сав упрешашћен стресе се: „О, самостворитељу! Родитељу миљу... за што остави блажена рајска места?“

Душан му показује крвав скництар и вели: „Ова крв не да, да ми се врата вечнога мира отворе; само ће твоја невина крв моћи... Хочеш ли јунак бити, Урош? Хочеш ли умрети за твог оца!?“ Урош је готов „и да сто живота има твој син, све ће их до једног теби на жртву радо принети.“ Душан се сад исповеда, да је убио оца свог и пита Уроша, хоће ли се он за њега жртвовати. Урош клекне пред њим и одважним гласом рекне: „Ја умирем за тебе, родитељу; са свем се праштам, што ми је год на овом свету мило било!“ Душан га пита и по трећи пут, а Урош и по трећи пут вели, да радо умире за оца. У тај мах страшно загрми и севне, а Душан говори: „Судија је чуо, драго дете моје, примио је ради жртву твоју — и твој је отац сре-

тап“... И сад му отвара очи, да гледи у будућност. Пред душевним очима Урошевим низу се догађаји све до Милоша Обреновића, а те догађаје пропраћа Урош речима. — „Сад ти затварам будућност, јер морам одлазити. С Богом, дакле, сине Уроши, с Богом за кратко време, јер још данас се гаси слава Немањићева у теби — Буди јуна!“

Душана нестане, а Урош се соколи сам: „Нека се гаси, нека се суши лоза славних Немањића! Дуго се по целом свету поносила, радо примајући свакога под свој хлад“... Урош се прашта са свима, с околном, са животом, с матером, с женом и с Марком, над којим ће лебдити, па „ако не ће Србин у њему избавитеља добити, нека дочека у Марку ограду тешком робовању“...

У призору између Душана и Уроша, у жртвовању Урошевом за оца, у тој мученичкој одважности лежи измилење и решење јунакове судбе. Урош, као скроз пасиван јунак и не може подлећи у борби са својим поретком, јер је није ни изазвао. Он је жртва сопствене слабости, дакле ипак у неку руку недостатка великих захтева и прогресивног нагона. Но благост и доброта његова не заслужују опет да кукавички подлегне том недостатку; за то му се даје прилика, да ипак

погине као јунак, као мученик, у испуњавању свете дужности. Ми имамо још да дочекамо крајњу катастрофу, фактичну смрт његову. Та нас пак, у оваком облику, измирује са слабошћу његовом, а решава у исти мах и трагичну му судбу. Стевановић се овим начином врло вешто извио из противности, која му лежи у Урошевом пасивном карактеру и у његовом положају као представнику својштвенног поретка, на име што се тиче његовог судбина с Вукашином. Јер Вукашин не изазива борбу са својштвима гледишта, већ са индивидуалног, и Урош је у том случају представник својштвених гледишта. Али, као што већ рекосмо, његов карактер чини га неспособним за тај положај, и сваки писац трагедије о Урошу мора доћи у неприлику, у дилему, како ће Урош посветити трагичној а не трагикомичној смрти. Стевановић је то за чудо пошло за руком, јер ми после одласка Душановог не гледамо више у Урошу слабог и неспособног цара, већ божијег угодника, а тај нимбус чува Уроша, да не буде смешан и у неку руку презрен, а уједно спасава и целу трагедију од тривијалног свршетка. Стевановић је и овом приликом показао своју велику способност за драмског писца. —

(Наставиће се.)

ЛИСТИЋИ.

СРПСКО НАРОДНО ПОЗОРИШТЕ.

(Смрт Стевана Дечанског, трагедија у 5 чинова од Ј. Ст. Поповића. — Приказана у петаку 28. јан. 1890.) (Српштак.)

Фабулу за ово дело узео је Стерија јамачно из Рајића. У својој „Историји“ (књ. друга, 1794) на стр. 584—59, (§§. 42—48, глава XI) испричао је Рајић као обично некритично повест о судару оца и сина (Уроша III. и Душана) по својим изворима: Данилу, Лукаревићу, Бранковићу, Царостванику, Врештоту и Дуфрење. Ако је Стерија узео фабулу из Рајића, онда је он сам измислио Светковића, Зорку, љубав Душана к Зорци, логотета Теофила Виловића и остале мање личности. Ово се може само похвалити. Историјски догађаји се не морају изнети

баш тачно на позорницу, јер „на позорници не треба да учимо, шта је овај или онај појединач учинио, него шта би сваки човек са неким карактером у неким приликама чинио“ (Лесинг, драматургија). Због тога не могу се замерити ни неке погрешке, које су из Рајића прециле у драму, као н. пр. да је Марија била кћи влашкога војводе Влајка Бесарабе, а зна се данас, да је била Гркиња а кћи солунског намесника паниперсеваста Јоване Палеолога.

И да не прочита човек ову драму, само ако зна мало повеснице српске, може у напред судити, да Стеван Дечански (владао од 1320—1331) није згодан за јунака трагедијског. По карактеру његову никада човек не би рекао, да то беше син грознога Стевана Милутина а отац Стевана Душана Силног. Истина за његово доба

се дододио висома зваменит догађај: битка код Велблужда (Бустендила) на Струми 1330. али и ту је извојевао син његов Душан. Стерија се ипак усудио предузети тешки задатак, да, начини од Дечанскога трагична јунака. Па да ли му то поће за руком?

Марија, мајеха Душанова улева у Дечанскога неповерење према Душану јер би рада, да њен син мали Синиша дође на престо српски после њега. У тим сплеткама ју помаже логотет Теофил, који мрзи Душана. С друге стране Душан љуби Зорку, кћер зетскога жупана Жарка Светковића и испроси је. У Жарку се пробуди властољубље па гони Душана, да узме од слабога оца владу у своје руке. У томе га живо подбада и зетско племство. Те две странке, грчка са Маријом и Теофилом и народна зетска са Жарком заваде оца и сина. У тој борби пада Стеван Дечански. Узроци пронаести Дечанскога не леже у њему самом него изван њега. Он је управо жртва двеју странака. Он је несрћан или није трагичан. Његова смрт вас жалости (а како и не би кад на тако добра краља устане рођен син и удави га?), али нас не уздигне, као што нас уздиже над великог трагичног јунака. Он нема „трагичног греха“ него је крив што је жив. Таке су незгодне прилике да мора пропасти а имао „трагичнога греха“ а не имао. Какав јачи песник би можда могао начинити од Дечанскога пасивнога трагичнога јунака (као што је и. пр. Шилерова „Марија Стјуарт“), кад би удухнуо у њу какву идеју, и кад би га украсио живим повесничким и песничким колоритом. Стерија као да је и сам увидео тугаљиву страну својега предмета, кад га је назвао: „Смрт Ст. Дечанског“; дакле он хоће да нам изнесе историјску слику, како је скончao Дечански. И онда би тој слици боље доликовало скромно име „жалосно позорије“ него трагедија.

Да је „смрт“ Дечанскога управо главно, што је хтео песник да изнесе види се и по томе, што се сам Дечански доста мало појављује на позорници. У првом и трећем чину никано ни не долази. Од осталих карактера најбоље су изведени: Марија, властољубива Гркиња, која би хтела ма по коју цену да јој син дође на престо Немањића и Жарко Светковић, иносити властелин. „Млади краљ“ Душан је прилична кукавица, као што једном приликом и он сам признаје, али тешко да је историјски Душан био такав. Велблуждски јунак и потоњи силини цар мора да је био много одлучнији а мање сентименталан него што га прта Стерија. Лудило Милорада Виловића доста је загонетно.

Нећу се упуштати даље. Ма да има и доста лепих места али много више унадају у очи

ногрешке у склопу и мотивацији радње. Читаво дело нам се не приказује као једна целина. Изгледа као нека драматизована прича. Заплет није никде такав, да нас узбуди нестрпљивошћу. Интриге, које би требало да замре радњу врло су млаке и невеште. Логотет Теофил нам изгледа више као неки ћудљив старац него као преуређен себичњак. Морамо се чисто чудити добројудности Дечанскога да се поводи за њим.

Поред свега тога треба да одобримо управи што нам износи српско комаде ма и лошије било. То захтева и интерес наше књижевности а и пијетет према нашим књижевницима, којих је и онако мало.

Веома је тешко глумцу добро приказати карактер, којему није песник сам дао kostи и месо. Овога вечера су се наши глумци по својим силама, трудали да савладају тај недостатак. Гг. Љукићу, Ружићу, Миљковићу, гђи Вујићки пошли је за руком. Приказ г. Димитријевића био је веома промишљен. Гђа Бакаловићка је пријатна појава и лепо напредује. Не смето прећутати малу С. Миљковићеву, која нас је својом слободом и окретношћу изненадила. Г. Марковићу као да недостајаше спаге за Душана осбито у већим афектима.

0.

КР. СРП. НАР: ПОЗОРИШТЕ У БЕОГРАДУ.

Јубилеј. И у нас су учествале прославе, биле сад на књижевном или уметном пољу. Славити 25 годишњицу успенинога рада и напредовања, одомакимо се и код нас, и ми само са задовољством и с неким поносом можемо то да усвојимо. Особито се у глумачком свету опажа тежња, свој успех на том трновитом путу снажије обележити. Славило се и у Београду, и у Загребу и у Новом Саду а то је сама стара гарда, која је и извојевала глас и напрелак позоришне уметности. Нема сумње, да њоји припада у првом реду и признаваје с наше стране а то ми чинимо, ако се одазовемо писмено или усмено на дан, на свечан дан слављенику. Још се нису ни разлегочи акорди, по којима се славила 25-годишњица гђе Милке Ѓуркове а ето можемо нашем свету јавити, да се један од највећих љубимаца његових, један од првака на позорници спрема, да прослави свој јубилеј. Г. Тома Јовановић, редитељ народног позоришта у Београду, слави своју 25-годишњицу на Тодорову суботу, 17. (39.) фебруара о. год. Ми смо уверени, да ће се наши свет одзвати тој заслуженој прослави и онст показати, како уме да цене уметност и да поштује своје уметнике. С наше стране тек је — бар за сад свака срећа и здравље великом глумци српском.

Издaje управа српског народног позоришта.

СРПСКО НАРОДНО ПОЗОРИШТЕ.

12. ПРЕДСТАВА.

У ПРЕТИПЛАТИ 8.

У НОВОМЕ САДУ У СУБОТУ 3. ФЕБРУАРА 1890.

Първи път:

ЛУБАВ ИХ ИЗМИРИЛА.

ШАЛА УЗЧИНА, С НЕВАЊЕМ, НАПИСАО М. К. ДИМИТРИЈЕВИЋ. — РЕДИТЕЉ: ДОВРИЛОВИЋ.

O COSE:

Вите ъака, догађа се у Загребу при крају Српско-Бугарског рата.

У недељу 4. фебруара: „ПУТ ОКО ЗЕМЉЕ, ЗА ОСАМДЕСЕТ ДАНА.“ Глума с певањем, играњем и провалама у 5 раздела и 14 слика, написали А. Д'Енери и Жил Верн. (Представа за народ с обаленим ценама.)

Улазнице могу се добити у позоришној писарници од 9—12 пре и од 3—5 са хата
после подне, а увече на каси.

Умольавају се поштовањи претплатници да извOLE прву рату своје претплате ис-
платити у књижари браће М. Поповића.

ПОЧЕТАК У 7 А СВРШЕТАК У 10 САХАТ.