

У НОВОМЕ САДУ У ЧЕТВРТАК 12. МАЈА 1877.



# ПОЗОРИШТЕ



УРЕЂУЈЕ А. ХАЦИЋ.

Излази свака о дану сваке представе на по табака. — Стои за Нови Сад 40, а на страну 60 и. месечно. — Претплатата се шаље Корнелу Јовановићу, који се из љубави према позоришту примно да разаштиље овај лист.

## ПИСМА О ГЛУМАЧКОЈ УМЕТНОСТИ.

### III.

Имаши потпуно право, што мислиш, да је главно схватити добро своју улогу, али то мора бити — самостално. Слајем се исто тако и с оним што велиш „да ће онда већ само по себи доћи, како ћеш да прикажеш улогу“, али се слажем само под тим условом, ако се приказивач, поред потпуног познавања и употребе својих средстава, стара, да та средства већбањем што више дотерује и усавршије. Но мом мишљењу то је једини прави пут, који води цели. Тим путем можемо добити марљивих глумаца, који размишљају, и уметничких представа. Наравно, да за то треба имати и дара и љубави, ако хоћемо потпуно да разумемо целу слику песникову у свима њеним деловима, па да је тако пренесемо у себе, да је гледаоци нашим стварањем виде у пуној свежини и животној обилности.

Малене карактерне улоге у шаљивим играма често усхијују публику као нешто виртуозно. Таке карактерне улоге кадри су и глумци од обична дара да прикажу лепо; али веће трагичне улоге допадају се ређе, једно, што им слушаоци не могу да прегледају обим, а друго, што приказивач нема толико снаге, да сједини расуте дешаве, те слика не може да утиче па нас својом укуциошћу. Јер на ту укупност, ту заокружену јединицу, и гледи се пре свега код сваког уметничког дела. Глумац има само једно главно средство, да ту основну особину лепога постигне: он мора улогу самостално схватити и преподуковати је слободно с војним средствима. Разуме се, да треба дубоко проникнути целу материју и све њене делове: али киселине, што растварају, морају бити доста јаке, да разлуче стихије, а химичар мора имати толико продуктивне снаге, да оно, што је разорио, опет оправи и по ново ство-

ри. За то и није никако задаћа глумчева, да буде само орган песникова, да просто живим речима изрази оно, што је песник рекао, него је глумац другар песникова, који је с њиме равноправан, и може слободно стварати као и онај, али у својој сferi и у свом делокругу; њега само руководи појетично дело, као што песника идеја, која у њему борави.

Уметничка средства, што их глумац треба да има, и што захтева жива реч и видљив чин, ово су: тон гласа, изговор, израз лица, маска, држање и кретање — све то треба глумац да употреби, па да из тога сагради, створи нову, целу слику; ако то не учини, онда вине вреди читава него приказана реч. За то те упућујем на чувене глумце из нашега доба. Ми смо тим уметницима захвални на њиховим оригиналним створовима, који нас за то заносе и усхијују, што су то живе, слободно створене слике, а не копије.

Међу стотинама људи, којима је једно и исто дододи, једва ће их се наћи двојица који ће гајдри бити, да тај догађај приповеде истинито, али и занимљивим начином. Остали ће тај догађај, па ма био како занимљив, изврнути, или неистинито и досадно представити, тако, да га не ћеш моћи више ни познати, нити ћеш му и даље поклањати пажње. На против она двојица моћи ће својим начином приповедања дати и познатном догађају неки особити чар, јер ће и пехотице уплести своје назоре, разлоге, модалитете, и т. д., а то све не ће насти на ум сухопарном приповедачу; али тиме добија ствар свежине и живота, те се делови лакше снајају у органичну целину и образују живу слику. Она двојица су догађај само за то добро приповедили, што су више

видели и чули, него други. Они су имали осећаја за спољни свет.

Да се пешто у неком извесном времену брже и лакше од других опази и примети на неком предмету, то је дар, што га нико не може прибавити, ако га већ нема, али се тај дар, ако је у човеку ма само у заметку, може дотерати труdom и веџбањем. Ко је само један пут прошао кроз какву собу, тај је у њој саразмерно више опазио, него други ко, који је у намери био да све посматри, па се у њој задржавао читав са-хат. Овај не би далеко дотерао, па да се ма ко-лико труди, а онaj би можда могао свој дар развити до највећег савршенства у том погледу. С даром финог и брзог примећавања иде увек упо-

редо и вештина представити оно, што се забило. Кад човек прими у себе многе утиске, постаје му тиме живљи и обилатији живот, развија већи рад, те представља, репродукује оно што је искусио.

Мислим, да не ће бити потребно примерима даље разјашњивати изреке: 1.) да се само слободним репродуковањем (било у приповедању, било у драмској представи) може постићи целина, — и 2.) да добра репродукција предпоставља бого- и финопосматрање. Иначе к томе служи као захвалан материјал још и пренашање слободних духовних производа из једног језика у други, као и бављење музиком и сликарством.

(Свршиће се.)

## ДИСТАНЦИЈА

### СРПСКО НАРОДНО ПОЗОРИШТЕ.

„Париски жочијам.“ Позоришна игра у пет чинова, по француском оригиналу прерадио Ј. Хајман, превео М. Х. С. Приказан у Новоме Саду 3. маја о. г.)

Тог вечера смо имали да гледамо један од оних, тако званих „немогућих сликета.“ Оне заплете, којима свагда знаш излазак; оне ситуације, које те немило дирају, јер су иницијативе; оне силиз милоне, оне „срце нарађуће“ сцена, које су тако неспособне, јер су силом нагођење: свега тога беше сијасет. Комаде такве феле може само глумачка кејтина да спасе, а момената имају довољно, да се глумац може одликовати. А то су наши глумци боме и учници: играли су лено да су занета заслужили напе потпуно признање.

Једаред смо па овом месту већ споменули, да наша публика нема обичаја да аплаузује глумчевој игри, она се само одзива појединим оштроумним и неоштроумним, озбиљним и шаљивим речима пимичевим, а игра, приказивање само, не епифира је нијајмање. Та аналаза је оно, што глумца највећима награђује, а кад тога нема, онда вештац, уверен о уметничком приказивању свом, мора да изгуби вољу, да даље студира, да се веџба, да се отима, кад се вештина и „нацреј“ радио награђују, или боље рећи не награђују.

Али наравно, неке руке и ручице су сувише иобл, нека уображене аристократија, или патрицијам, који управо не постоји, умотава их неким шућурастим нимбусом, те држе, да је испод њиховог достојањства да пљескају. Постесори такових руку или не могу да оцене игру глумчеву, или симулирају, бојаги, они су „над ситуацијом.“ Смешно, запста смешно!

То вече нам је било у толико милије, што смо гледали нашег добrog познаника, милог госта г. Марка Суботића, члана народног позоришта у Београду. Уживали смо, гледећи, како му игра иде од руке, како влада мимиком,

како му сваки гест верно прати речи му. Остаје нам у памети она сцена, у којој је као гроф Дарецо измамио из кочијаша немо признавање, да је овај заиста онaj Клод Тибо, отац Маријани, па триумф у лицу му, кад му се сумња остварила — ту беше г. Суботић потпуно господар ситуације.

Г. Ружић је, као свагда, био вештац у пуном смислу те речи. Она сцена у другом чину, кад је, надвладан од превеликог бола, издашући пао у Пијерове руке, била је тако, вештачки изведена, да се сваки дивити мора и труди да дару његовом.

Гђа Д. Ружићка је такође лено играла, осёбито у сцени, кад је изненада видела и познала Клода, и кад је с њиме говорила, показујући амајнију: све то беше дивно изведено, пуно ефекта.

И остали глумци су лено приказивали. Гђица Л. Хаџићева и доброћудни Пијер — Рашић, а и остали изводили су своје улоге коректно и чисто без мане.

(„Низ бисера“ позоришна игра у 2 чина, с певањем, од К. Холтаја, превео С. Д. К.)

На Спасовдан извађен је био из прашине позоришне архиве стародревни „Низ бисера“, да експериментира, не би ли још удесан био за позорницу. По резултату тог експеримента видило се, да је кобни „зуб времена“ превукао негда сјајни бисер ионриличном рђом, тако, да ће „Низ бисера“ морати допустити да у позоришној архиви још већа прашина па њу напада, док најносле са свим не зарђа. Које то, што се исти комад већ преживио, а које опет то, што је тај дан светац био, остала је дворана опет ујасно празна. И онај део публике, који је иначе „свесци и недељом“ добро заступљен, брилирао је тога пута својим одсуством. Ми скоро морамо да оправдамо одсуство тог дела публике, јер за ње свакако удеснији мало природнији — да не речемо.

простији — душевни „кост“, него што је и сувине „тргателна“ игра „Низ бисера.“

Оно мало публике, што је тог вечера у дворани била, одважно и постојано је издржала „тргателност“ игре, па се према томе прилично и забављала. Г. Ружић је „Јовану“ стару своју улогу, вољно, скоро са неким пожртвовањем приказивао. „Ану“, досад увек „мезимче“ наших бољих глумица, одиграла је гђа Сајевићка добро; особито у првом чину, где има прилике, да покаже, да је у спајном изражавању бујних осећаја поприличан мајstor. У другом чину она јадна, скоро да речемо испосница „Ане“, као да стоји у опреци са самим темпераментом гђе Сајевићке. Она нам боље извађа јунакиње, које не сносе као јагњенце тривљиво патње и незгоде, него се са истима боре; у таквоје борби гђа Сајевићка без сваке сумње јака. — Г. Сајевић, као Карло, прилично се добро извукao из афере. Морамо још признати, да је гђа Љ. Зорићева добра била као Јела, и да је снавају песму отпевала лено, тихо, *mezza voce*, као што то карактеру те песме најбоље и одговара. Г.

### П О З О Р И Џ Т Е.

\* (Народно позориште у Београду). У четвртак 28. априла давана је „Сплетка и љубав“ од Ф. Шилера. Није пужде упуштати се у посматрање ове познате и красне трагедије Шилерове; само нам ваља напоменути, да је на нашој позорници већ од подужег времена видили нисмо; још од 1873., кад је у њој наш некадашњи Т. Јовановић гостовао као Фердинанд. Старији Фердинанд био је код нас Л. Поповић, тадашњи редитељ нашег позоришта, док се још представљало у Сушићевој дворани, и њега гледасмо и вечерас у истој улози. Његова спољашња појава и глас чине га способним за трагичног љубавника и јунака, о чему смо се и вечерас осведочили; али ипак није могао са свим пројектима као Фердинанд. Местимице био је као малаксао, чему је много доприносило и то, што у својој улози није био свуда подједнако чврст. Ова мана још више се онажала код М. Суботића (Милер), који је не само речи, него и читаве реченице мењао, и својим, а не Шилеровим језиком говорио. Ако ин у класичним комадима немамо толико ијеветета пре-ма писцу, да му његове мисли изнесемо пред публику неосакаћене: онда се није чудити, што се у обичнијим комадима на писце још мање осврћемо, и што многи комади због тога пронадају Шалтац је онде само за то, да глумцу коју реч по каткај добаци, а не да га кроз цео комад на својим леђима вуче. У овом погледу с похвалом спомињемо Ђ. Рајковића (Вајтер) и Ј. Љутумерског (Вурм), који су своје задатке решили на задовољство публике. Имамо само да приметимо, да је диктирање ипака у трећем чину ишло одвише споро.

О женском особљу можемо само с похвалом говорити. Милка Грбурова приказала је Јујзу са заносом и топлином осећаја, како га само она код нас изразити уме. Коларовићки је врло добро ишао за руком представити племениту жену, која се усилава, да се опрости недостојног иложаја у ком се налази.

Код оваких дугачких комада желети би било, да паузе између чинова и промена буду што краће. С.

### С И Т Н И Џ. Е.

\* (Опомена глумицама). Пре неког времена дође млада и лепа женска к неком чувеном очијем лекару у Берлину, да га пита за савет зарад својих очију. Она рече лекару, да је из небуха изгубила вид, те не може више да чита. Лекар јој разгледа очи. Он опази у ње два велика, црна ока, што су се сјала као сунце; па ипак је било истина, што је та женска рекла. Очи су се доиста блистале и сјале у даљини, али за близину није их могла ни мало употребити. То је могло постати само услед каквог необично скодљивог спољашњег утицаја на очи. Лекар дакле запита врло озбиљно женску, да му каже, што је чинила са својим очима. Болесница се мало устезала, али ипак изјави најисле, да је она глумица и да нарочито приказује трагичне улоге. „Фредра“ и „Медеа“ су јој главне улоге. Да се те улоге са што већим успехом представаве, ваља имати очи, што се јако сјају и севају. Рекли су јој, да каме једну канџицу неког соку у очи, па ће јој се очи за дugo сјати и севати. Ту малу канџицу канула је она у очи, па је своје гледаоце задивила сјајем својих очију. Али код куће је у великој невољи, јер не може да научи својих улога — не види да чита. Но што је лекар одлучно запита, од чега беше тај сок, рече она, да то беше сок сд „бледоне“ (насеквице, девесина, бунике). Кад јој лекар изјави, да је то такав сок, од кога и најмана канџица јако скоди сваком оку, веома се ражалостише лене, сјајне очи, и биће још дugo жалостиве, јер и ако у вече очарају гледаоце својим црним иламом, преко дан их мора сирота уметница пред светом да крије неспособним начарима, да би могла вршити своје обичне послове, нарочито да може читати и писати. — Q —

(Глумачка досетељивост.) Инглеског комичара Хенса, који је увек имао великих дугова, зауставе једаред на улици два шерифа, који су имали именски налог, да га воде у затвор, ако одмах не исплати неки свој дуг у износу од 200 фуната (стерлинга (2000 фор. ав. вр.) У том је тренутку баш туда пролазио на каруцама владика елски Хенс рече шерифима: „Господо, ето тај господин на каруцама, то је мој ујак, он је владика елски. Пустите ме да с њим говорим, уверен сам, да ће он мој дуг исплатити.“ За тим приступи каруцама. Владика заповеди кочијашу дастане. — „Преузимени господине“, — рече подако Хенс, „ево овде су два несретника, које јако гризе и мучи савест, те вас моле, да их умирите вашим благословом.“ Црквени великан погледи их саучешћем. — „Дођите сутра у јутру к мени, па ћу вас умирити и задовољити“, — рече он шерифима. Ови па основу тако високог јемства пусте дужника, и Хенс се сретно извуче из теснаца. Сутра дан дођу шерифи владици. „Но, драги моји“, — иоче овај — „ја сам готов да саслушам вашу исповест. Шта вам дакле мучи савест?“ — „Савест? Нама ишта не мучи савест. Ми имамо овде обvezницу глумца Хенса од 200 фуната, а ви сте нас овамо позвали, да нас задовољите.“ — Владика сада увиђа, да је комичар злоупотребио његово име, само да се опрости беде, и по што није могао да пориче својих речи, што су шерифи узели као јемство, то им — и ако са тешким узахом — исплати хенсов дуг. — Q —

# СРПСКО НАРОДНО ПОЗОРИШТЕ.

26. ПРЕДСТАВА.

У II. ПРЕТИПЛАТИ 3.

У НОВОМЕ САДУ У ЧЕТВРТАК 12. МАЈА 1877.

ПРВИ ПУТ:

## ПОСЛЕ ИГРАНКЕ.

ШАЉИВА ИГРА у 1. чину, написао Дике, превео М. Х.

### О С О В Е:

Хенријета Димонова, млада удовица	М. Рајковићка.
Кодберг	С. Рајковић.
Један глас	*

Збива се у некој престоници.

ЗА ТИМ:

## ДОКТОР РОВИЈ.

ШАЉИВА ИГРА у 1. радњи, написао Премареј, за српску позорницу прерадио Ј. Ђорђевић.

### О С О В Е:

Герик	Ружић.
Цексон, фабричар	Зорић.
Мара, његова кћи	Л. Хацићева.
Артур, адвокат, њен заручник	Лукић.
Едита, њена собарица	Ј. Поповићева.
Слуга	Бунић.

У недељу 15. маја по други пут: „УЛТИМО“. Шаљива игра у 5 чинова, написао Г. Мозер, превео А. М.

Г. М. РАЈКОВИЋКА и г. С. РАЈКОВИЋ, пре тога чланови народног позоришта у Загребу, као гости.

**ПОЧЕТАК У 7 И ПО А СВРШЕТАК У 10 САХАТА.**